Liceo Classico Parini - Milano

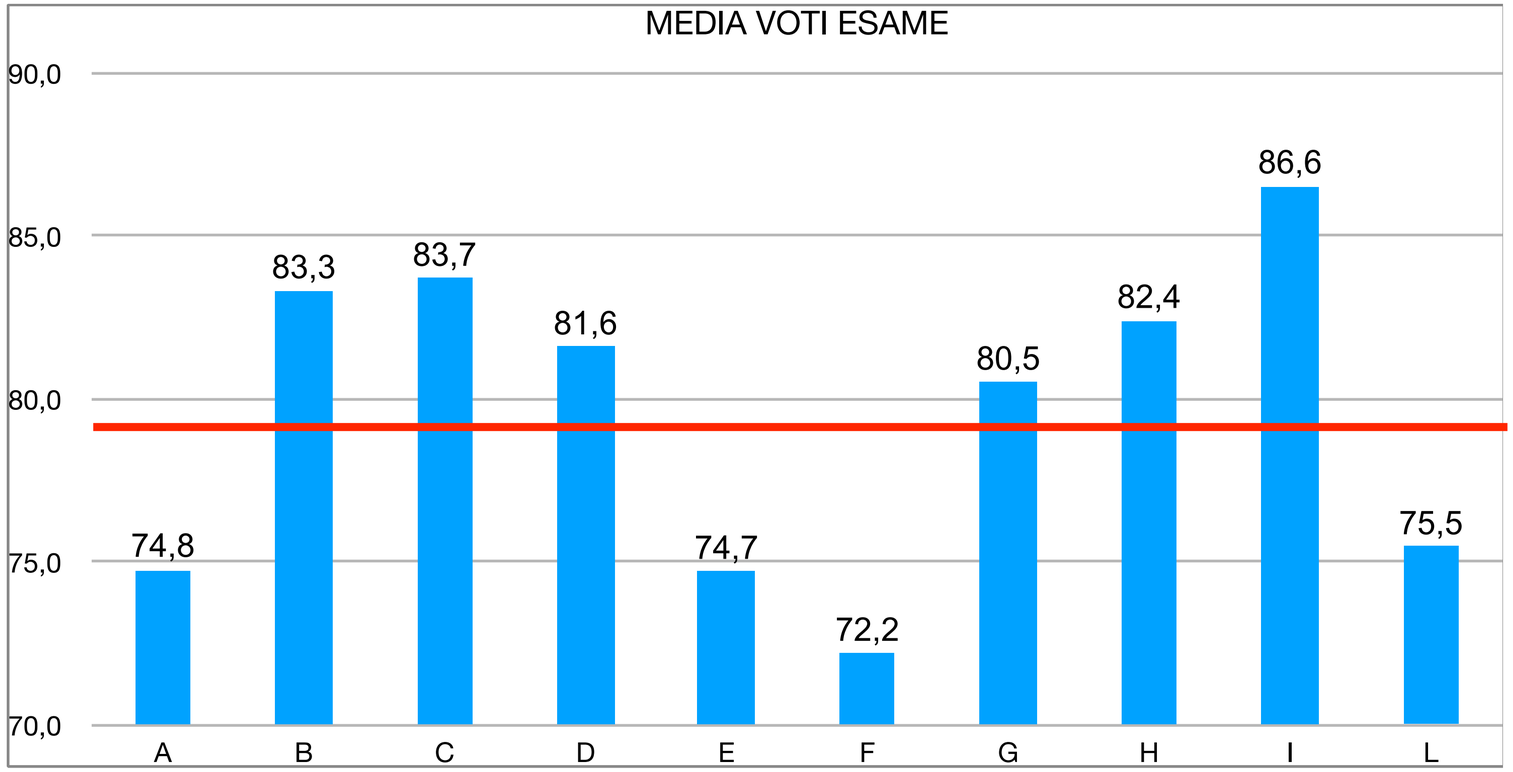
Analisi Esami di Maturità 2026

Comparazione con percorso delle classi, esiti degli scrutini finali e INVALSI

Collegio docenti 10 settembre 2026

Esiti classi esami di stato 2026

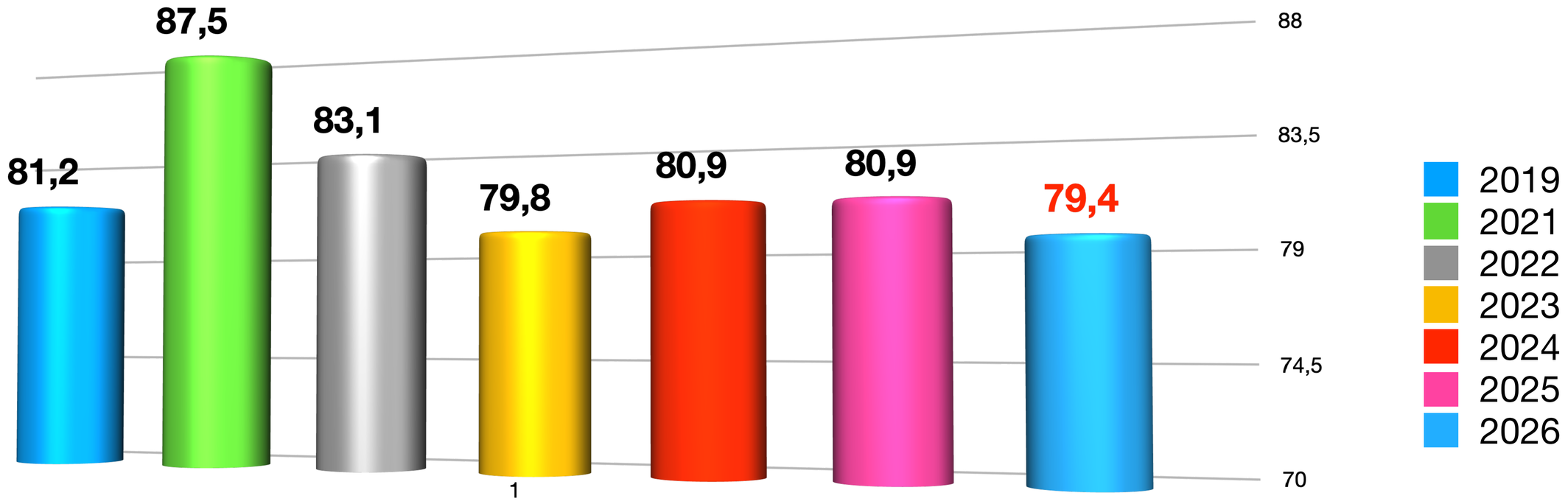
Media dei voti classe / voto medio istituto



79,4
MEDIA VOTI ISTITUTO

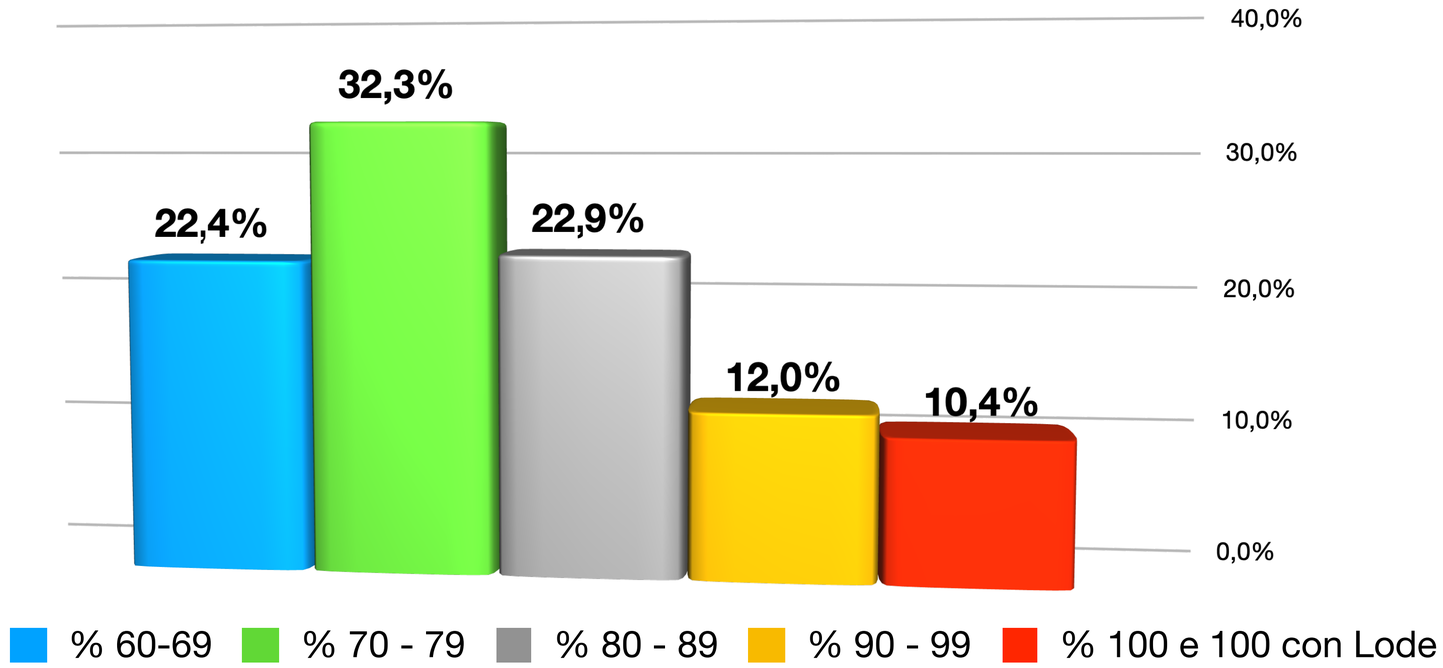
Esiti classi esami di maturità 2026

Voto medio istituto nel tempo



Esiti classi esami di maturità 2026

Distribuzione fasce di voto



	% 60-69	% 70-79	% 80-89	% 90-99	% 100 - 100 E LODE
AS. 2026	**22,4%**	**32,3%**	**22,9%**	**12,0%**	**10,4%**
AS. 2025	**15,6%**	**36,5%**	**19,8%**	**17,2%**	**10,9%**
AS. 2024	**20,7%**	**27,0%**	**18,4%**	**23%**	**10,9%**

Esami di maturità 2026

Il voto finale da solo non basta

Per interpretare gli esiti delle classi occorre considerare insieme:

- livello in ingresso;
- tenuta della coorte nel quinquennio;
- risultati INVALSI;
- prove dell'Esame di Stato;
- voto finale.

Il punto di partenza

Le classi non partono tutte dallo stesso livello

Un risultato elevato ottenuto da una classe già molto forte in ingresso non ha lo stesso significato di un risultato simile raggiunto da una classe partita da livelli più bassi.

Risultati e tenuta della coorte

Esiti elevati e buona tenuta della coorte rappresentano la situazione positiva

Una forte selezione va invece sempre letta insieme ai risultati ottenuti

Criticità

Le situazioni che richiedono maggiore attenzione sono quelle in cui a una forte riduzione della coorte originaria si associano risultati finali bassi.

Al contrario, risultati bassi in classi con alta tenuta della coorte pongono soprattutto un problema di crescita degli apprendimenti.

INVALSI ed Esame di Maturità

Non restituiscono sempre lo stesso profilo

Gli scarti tra i due dati aiutano a individuare punti di forza, debolezze disciplinari e aspetti da approfondire.

Domanda guida

Il punto quindi non è stabilire quale sia la classe migliore o peggiore.

Quanto riusciamo, come scuola, a trasformare il livello di ingresso in apprendimento, accompagnando il maggior numero possibile di studenti fino alla conclusione del percorso?

ANALISI PERCORSO CLASSI

	INGRESSO			INVALSI					ESAME MATURITÀ				
Classe	**Media 2ª media**	**Esame 3ª media**	**Tenuta coorte***	**ITA**	**MATE**	**LISTENING**	**READING**	**MEDIA**	**1ª prova**	**2ª prova**	**Colloquio**	**Voto finale medio**	**Commento sintetico**
5A	8,3	8,9	45,5%	221,2	214,7	244,4	255,2	**233,9**	13,57	13,14	15,29	**74,8**	Forte riduzione della coorte; INVALSI sostanzialmente nella media, esame finale debole.
5B	8,7	8,9	65,2%	232,2	184,9	258,6	249,2	**231,2**	16,17	15,61	15,78	**83,3**	Ottimi esiti all'Esame di Stato, non altrettanto negli INVALSI; forte criticità in matematica.
5C	8,9	9,2	91,3%	224,6	214,1	266,0	245,9	**237,7**	15,95	14,90	15,76	**83,7**	Percorso molto solido: alta tenuta del gruppo e risultati finali elevati.
5D	8,9	9,3	62,5%	242,8	234,3	268,4	252,5	**249,5**	15,67	14,11	16,00	**81,6**	INVALSI eccellenti e trasversali; esame buono ma meno brillante. Riduzione della coorte significativa.
5E	8,5	8,9	52,2%	231,5	210,3	249,9	238,9	**232,7**	13,94	12,44	16,06	**74,7**	Forte riduzione della coorte associata a risultati finali bassi; debole soprattutto nelle prove scritte.
5F	8,3	8,9	90,9%	223,7	194,3	248,7	234,9	**225,4**	13,25	12,63	13,42	**72,2**	Elevata tenuta della coorte e con ingresso relativamente debole, ma gli esiti restano bassi sia negli INVALSI sia all'esame.
5G	8,7	9,1	62,5%	236,4	198,7	252,9	255,1	**235,8**	16,18	14,41	15,59	**80,5**	Buoni risultati complessivi; forte in italiano/reading e prima prova, debole in matematica.
5H	8,5	9,1	54,2%	229,4	203,8	249,8	231,6	**228,7**	16,11	14,32	16,47	**82,4**	Esame molto migliore degli INVALSI, soprattutto per prima prova e colloquio; Elevata riduzione della coorte.
5I	9,0	9,6	79,2%	235,9	252,8	258,8	252,9	**250,1**	17,10	15,50	16,05	**86,6**	Eccellenza complessiva, ma anche livello d'ingresso nettamente più alto. Ottima matematica e risultati elevati in tutti gli indicatori.
5L	8,6	9,1	87,5%	199,1	197,5	264,0	242,5	**225,8**	14,26	10,96	16,09	**75,5**	Elevata tenuta della coorte ma risultati molto disomogenei: fortissimo listening, criticità in italiano, matematica e seconda prova.
LICEO	—	—	**62,9%**	**227,1**	**210,2**	**256,5**	**245,2**	**234,8**	**15,4**	**13,8**	**15,9**	**79,4**	—

* **Tenuta coorte** = quota degli studenti originari della classe prima ancora presenti al termine, escludendo gli ingressi successivi.

ANALISI PERCORSO CLASSI

Profilo	Classi	Lettura
Esiti alti + buona tenuta della coorte	**C, I**	Situazione complessivamente più positiva
Competenze esterne molto alte ma maggiore selezione	**D**	Competenze esterne molto alte ma minore tenuta della coorte
Esame alto ma forte dispersione	**B, H**	Esame alto ma minore tenuta della coorte
Alta inclusività ma risultati deboli	**F, L**	Alta tenuta della coorte ma risultati deboli
Forte dispersione + risultati finali bassi	**A, E**	**Bassa tenuta della coorte + risultati finali bassi**
Profilo intermedio	**G**	Buoni esiti degli studenti giunti al termine

Il Parini che vogliamo

Equilibrio tra inclusione e rigore

Coniugare livelli di apprendimento elevati e maggiore continuità dei percorsi scolastici